

25.ª Reunião Ordinária da Câmara Municipal de Odivelas 28.12.2016

Ponto 5.1 - Declaração de Voto

Aprovação da Delimitação da Unidade de Execução do Núcleo Antigo de Caneças, respetivos Termos de Referencia e Relatório de Ponderação da Discussão Pública.

Após a aprovação do PDM e da delimitação das 18 Unidades Operativas de Planeamento e Gestão (UOPG), a Câmara Municipal tem adotado a metodologia de subdividir as UOPG em *sub-UOPG*, dizendo que é para melhor gestão e intervenção no território.

Hoje é-nos presente para deliberação a Unidade de Execução do Núcleo Antigo de Caneças, respetivos termos de referência e o Relatório de Ponderação após a discussão pública.

Em Agosto último, quando foi da apresentação deste UOPG e da aprovação para o início da discussão pública, referimos que os vereadores da CDU estavam de acordo nomeadamente quanto ao Esquema Diretor e à delimitação da UOPG, já quanto ao que está na sua génese e a montante destas denominações, que é fundamentalmente a intervenção na Vila de Caneças e a possibilidade de intervir no território, apesar de genericamente também concordarmos, levantamos na altura algumas reservas quanto a alguns aspetos, nomeadamente quanto à Zona Especial de Interesse Turístico, em relação à denominada “Zona C”, zona de “habitação terciária de bairro”, que será uma zona de multifuncionalidade através do desenvolvimento terciário de bairro e com a implementação de “lojas de gama alta”.

Por último, mas não menos importante, colocámos a questão da Variante Sul a Caneças, que é um projeto que tem mais de uma década e que mais uma vez é referido, mas de uma forma que, mais uma vez, cria fortes expectativas na população, nomeadamente quando se refere que *“a implementação da Variante Sul através das vias rodoviárias patrocinadas e apoiada nas áreas empresariais a implantar”*. Também referimos os acessos à Vila de Caneças, a questão dos transportes públicos e do estacionamento. Sabemos todos que estes dois aspetos, o do estacionamento, dos transportes públicos e dos transportes individuais são situações críticas e de difícil articulação e conciliação.

O documento falava e continua a dizer precisamente o mesmo, pois é igual, quanto à rede pedonal e ciclável, questionámos na altura como é que a CM Odivelas preconiza implementar todos estes projetos.

No momento do lançamento da discussão pública, referimos que seria de todo o interesse que a CM Odivelas promovesse um amplo e verdadeiro debate sobre esta UOPG, não se limitando a cumprir os formalismos legais de divulgação unicamente nos locais de estilo.

Hoje é-nos presente para deliberação exatamente a mesma proposta que esteve para aprovação em Agosto último, referindo na conclusão que *“... durante o período de discussão pública não foi solicitado nenhum tipo de esclarecimento relativo à proposta de delimitação de Unidade de Execução do Núcleo Antigo de Caneças, nem apresentado, por nenhuma das vias anteriormente referidas, qualquer tipo de contributo ... Neste sentido e perante a ausência de participação registada neste processo, não se justifica proceder a qualquer tipo de alteração ou ajuste à presente proposta ... convertendo-se a proposta em discussão pública em proposta final ...”*

Quando os cidadãos não conhecem as matérias também não têm forma de colocar questões. Em nosso entendimento cabe à autarquia a função não só de cumprir o legalmente estatuído, mas também de fomentar a discussão, o debate, o esclarecimento.

Isso não foi feito.

Pelas razões expostas, a nossa abstenção

Odivelas, 28 de Dezembro de 2016

Os Vereadores da CDU