



REQUERIMENTO	Número	/	(. ^a)	
PERGUNTA	Número	/	(. ^a)	
Assunto:					
Destinatário:					

Exmo. Senhor Presidente da Assembleia da República

Os Assistentes de Portos e Aeroportos realizaram no passado sábado uma extraordinária greve com uma grande adesão. A concentração que se realizou durante a manhã no Aeroporto de Lisboa, e na qual estivemos presentes, reuniu centenas de trabalhadores.

Estes trabalhadores desenvolvem uma atividade central para a operação aérea, e são vítimas das multinacionais a quem o Estado português entregou a atividade aeroportuário em concessão (a Vinci, que detém a ANA, e a PROSEGUR e a SECURITAS que estão subcontratadas para o controlo de passageiros e bagagens).

As justas reivindicações que motivaram esta extraordinária jornada de luta devem motivar a intervenção do Governo ao lado dos trabalhadores, pois trata-se de combater o modelo de precariedade e baixos salários que o governo afirma querer combater; de lutar por condições de higiene e segurança no trabalho, que aliás resultam de imperativos legais; pela valorização profissional, pelo trabalho com direitos e pela contratação coletiva, que são valores constitucionalmente consagrados.

No entanto, aquilo a que assistimos foi, numa primeira fase a tentativa de impor serviços mínimos ilegais; numa segunda fase a utilização das forças de segurança para tentar impedir que a greve tivesse efeitos maiores; e numa terceira fase a ausência de medidas que pusessem cobro às ilegalidades que se sucediam no Aeroporto.

A situação assumiu contornos de extrema gravidade, com a abertura dos torniquetes que permitiu aos passageiros passarem uma barreira de controlo sem mostrar qualquer identificação. Tal "solução", que aliás foi documentada e difundida em imagens numa estação de televisão (e que reproduzimos em anexo), levanta as maiores preocupações sobre o (in)cumprimento das normas e procedimentos de segurança e o que isso implica para o país e a aviação civil nacional.

Quem como nós esteve presente no Aeroporto de Lisboa no dia 27 de Agosto pôde constatar a falta de condições em que se encontrava a operação. Dever-se-ia ter tomado as medidas necessárias para cancelar a operação, em vez de a realizar criando um enorme desgaste aos passageiros e sem as medidas de segurança adequadas. Para além das questões que colocámos ao Governo a semana passada (acerca do despacho conjunto determinando serviços mínimos de forma ilegal), importa clarificar a situação que se verificou este sábado no âmbito desta Greve.

Assim, ao abrigo do disposto na alínea d) do Artigo 156.º da Constituição da República Portuguesa e em aplicação da alínea d), do n.º 1 do artigo 4.º do Regimento da Assembleia da República, perguntamos ao Governo o seguinte:

- 1. Confirma este Ministério que os Agentes da Divisão de Segurança Aeroportuária foram todos, incluindo os da investigação e do trânsito, chamados a ir trabalhar no dia 27 de agosto?? Que razões motivaram está decisão?
- 2. Qual a justificação para a utilização de elementos da PSP a substituir trabalhadores em greve nesta ocasião?
- 3. Qual a justificação para a operação ter prosseguido quando eram evidentes as preocupações existentes relativamente à falta de condições para a mesma, nomeadamente no que respeita à segurança?
- 4. Como justifica este Ministério que a preocupação da PSP tenha sido a de substituir os trabalhadores em greve e não a promoção da segurança dos passageiros e da aviação civil em geral?
- 5. Garante este Ministério? que os agentes da PSP, que ilegalmente substituíram trabalhadores em greve, tinham a formação adequada para o desempenho das funções de controlo de bagagens e passageiros?
- 6. Em que circunstâncias e com que ordens se procedeu à abertura dos torniquetes que permitiu aos passageiros passarem a primeira barreira de controlo sem mostrar qualquer identificação, tal como as imagens televisivas documentaram?

Palácio de São Bento, segunda-feira, 29 de Agosto de 2016

Deputado(a)s

BRUNO DIAS(PCP)

JORGE MACHADO(PCP)

Existem anexos ao documento.