

**11.ª Sessão Extraordinária da Assembleia Municipal de Odivelas**  
**07.07.2016**  
**Ponto Único**  
**Malaposta – Que Futuro?**

Em todo este debate há uma questão que parece impor-se e essa questão é a seguinte: **o que obsta a que a CMO tenha um departamento sociocultural devidamente apetrechado de meios humanos e técnicos capaz de ser o motor, em parcerias com entidades locais (já existentes e com provas dadas), das actividades culturais do Concelho? Ou será que de facto já tem esse departamento e o sub-apoveita ou menospreza?**

Ao analisarmos todo este processo desde os tempos da criação da Odivelcultur, à Municipália e por fim à tentativa de concessão/ privatização da Malaposta fica-nos a sensação acre e conspícua de estarmos perante uma obstinação política sem qualquer sustentação.

Em particular neste processo de concessão/privatização da Malaposta parece que a Maioria tentou criar uma nuvem mental, *tale quale* neblina em crepúsculo, que impede uma visão clara do horizonte das acções possíveis.

Passemos em revista alguns números que nos ajudarão a perceber todo o insólito desta problemática:

- Logo na criação em 2002 da Odivelcultur a CMO constata que para viabilizar essa empresa terá de efectuar subsídios à exploração que em 2003 rondariam os 401 000€.

Reparem nas discrepâncias entre os valores previsionais dos proveitos e os valores reais no ano de 2003:

Prevê-se arrecadar 207 981 € e realizam-se 26 087 €

- Em 2004 a mesma empresa para um total de custos e perdas de 839 000 € apresenta um valor de ganhos de 62 900€. A CMO transfere

para cobertura de prejuízos um valor de 680 000€ + 189 798€. E ainda assim no final subsiste ainda um resultado negativo de 176 000€.

- Em 2005 a Odivelcultur apresenta resultados líquidos positivos, mas deve sublinhar-se que o subsídio à exploração cedido pela CMO ultrapassou os 850 000€;
- Em 2006 o resultado líquido do exercício é igualmente negativo (-83 447€) e o subsídio da CMO à exploração foi de 651 000 €
- Em 2007 mais uma vez é proposta a atribuição de um subsídio à exploração da Odivelcultur de 879 750€.
- Com a criação da Municipália os subsídios à exploração ultrapassarão sempre entre 2008 e 2013 (excluído este último ano), o valor de 1 000 000 €, totalizando nesse período um valor superior a 5, 5 milhões de euros.
- Apesar desses subsídios constata-se que os resultados líquidos de exploração da Municipália, são sistematicamente negativos. Entre 2009 e 2013 a soma desses resultados líquidos negativos ultrapassa os 1,6 milhões, com particular ênfase para o ano de 2013 em que atingem o valor de 749 000 €.

Importa reter em relação a este último ano a tentativa de viabilização da Municipália com a introdução na sua esfera de acção do Multiusos o qual contribuiria por si só com 315 521 € de resultados líquidos negativos.

Em conclusão e feitas as contas globais, em dez anos a CMO investiu quase 10,5 milhões de euros na Municipália.

**A análise destes números evidencia a obstinada persistência numa decisão política errada.** Evidência também e por diversos momentos, uma gestão pouco rigorosa que os números tornam indesmentível. Os documentos previsionais nunca acertam com a situação real. Quadros previsionais irrealistas conduzem inevitavelmente a desastres financeiros. Foi o que aconteceu

Mas a análise fria destes números mostra igualmente a falta de flexibilidade da gestão política na procura de soluções que mantendo a

qualidade possam ser menos onerosas. De facto, ao longo de todos estes anos houve sempre a recusa de colocar em causa o modelo e de sobretudo fazer uma forte aposta nos departamentos municipais e nas organizações locais ligadas à cultura.

Mas eis que uma vez mais surge sob a égide da Maioria PS/PSD uma solução milagrosa, a da concessão, solução essa que importa analisar com cuidado e detalhe.

Vejamos então os seus pressupostos:

Logo na informação ao Sr. Vereador Edgar Valles pode ler-se e destacamos...

*“Para além do Município não dispor de recursos humanos que teriam de ficar adstritos ao equipamento.... os constrangimentos de ordem financeira impostos pela legislação não permitem o investimento necessário em recursos próprios.... “*

A interpretação da situação é perfeitamente parcial e contorna a questão de fundo. Na realidade nada obsta a que a CMO proceda a contratos de prestação de serviços ou a sub-adjudações de parte das actividades, como aliás já faz em muitas outras áreas.

E com pouco mais se conclui de imediato no texto referido que a solução é a concessão.

### **E qual é o objecto da concessão?**

A resposta é: a gestão, a exploração e a manutenção da Malaposta.

Mas vejamos ainda a clausula 9ª relativa às obrigações do concessionário:

Pode ler-se:”... *produzir e realizar toda a programação de cariz artístico...*”

**E perguntamos:** e a CMO não tem nada a especificar sobre a política cultural ali desenvolvida? A CMO não tem palavra sobre os conteúdos da programação?

**A resposta** vem célere na cláusula 10ª que define o número de espetáculos. Não os transcrevemos por questão de tempo, mas se confrontarmos com a actividade realizada pela Malaposta até aqui,

entendemos a extensão do que se reduzirá em actividades culturais ali promovidas e no que respeita aos seus conteúdos é caso para dizer que “seja o que Deus quiser...”.

**E quanto a preços de bilheteira? Alguma coisa especificada?**

**A resposta é não!**

O privado que decida de acordo com as “sagradas leis do mercado”!

**E quanto à possibilidade de utilização dos espaços e materiais existentes na Malaposta pelas colectividades e associações culturais concelhias, alguma coisa especificada?**

**A resposta é: não.**

E mesmo no anexo C) no que respeita à utilização dos serviços de bar e cafetaria se deixa uma porta aberta ao privado.

Por isto, a CMO propõe-se entregar ao privado a verba anual de 280 000€!

E a sustentar esta decisão obviamente que se apresenta um estudo de viabilidade económica o qual se suporta em pressupostos altamente questionáveis. **Mas fica bem proceder assim! É politicamente correto!**

Apenas uma nota: mesmo quando o crescimento populacional de Odivelas se adapta perfeitamente a um modelo logístico, esse estudo parece ignorá-lo e apresenta como um dos argumentos de viabilidade o crescimento sustentado da população.

Ora a reflexão impõe-se:

**Primeiro:** a CMO garante que não haverá redução de oferta cultural. E a pergunta subsequente é:

- o que andaram a fazer todos estes anos em que foi necessário investir milhões?

**Segundo:** de facto vai haver diminuição da oferta e quanto ao acesso a essa oferta decorrente dos preços praticados, isso vai depender do privado. A conclusão impõe-se: A CMO demite-se do assunto.

**Terceiro** e talvez mais importante: porquê essa obstinação em não procurar alternativas?

A proposta de concessão/privatização da Malaposta, ao invés de uma séria aposta num forte departamento sócio cultural, revela demissão e um desvalorizar sem sentido das sinergias que ao nível do nosso Concelho se podem gerar em torno da cultura.

**Assim se tenta corrigir um erro com outro ainda maior.**

Nós sabemos e sempre o afirmámos que a cultura implica investimentos. Nós sabemos que esses investimentos não têm a maior parte das vezes um retorno de curto prazo. Mas nós não temos dúvidas que a prazo o investimento na cultura é um elemento decisivo para a construção e o desenvolvimento de uma sociedade democrática.

**Por isto e muito mais que o tempo não nos permite, dizemos que ao invés de um concurso público internacional para a concessão da Malaposta importa agora fazer uma aposta concelhia com todas as forças políticas, com os trabalhadores do Município, com todas as colectividades e associações, com todas as forças vivas do Concelho. É a vez de dar oportunidade a essa junção de vontades e sinergias. É esse o desafio que colocamos a esta Assembleia.**

Odivelas, 7 de Julho de 2016

Os eleitos da CDU na  
Assembleia Municipal de Odivelas