

**3.ª Reunião Ordinária da Câmara Municipal de Odivelas
10.02.2016**

PONTO 2.8 - DECLARAÇÃO DE VOTO

Proposta Procedimento p/ Concurso Público Urgente - "Prest. Serviços Limpeza e Fornecimento de Consumíveis para o PMO CC Malaposta e Piscinas Municipais"

Gostaríamos de colocar algumas questões iniciais.

Em primeiro lugar, a informação de que dispomos é de que os contratos que existiam anteriormente, estabelecidos entre a Municpália e as empresas prestadoras de serviços, transitaram para a Câmara.

O que pode querer dizer que a Câmara, desde a extinção da Municpália ficou com três contratos da prestação deste tipo de serviços. Pois não sabemos, se é a mesma empresa (Euromex) que presta este serviço nos três equipamentos.

Sendo a Euromex a prestar este serviço, nos três equipamentos em questão, que transitaram da Municpália e nos restantes equipamentos municipais, teremos então uma situação em que temos dois contratos com a mesma empresa e em que vamos dissolver um por manifesta incapacidade da empresa prestar este serviço, com qualidade. Ao mesmo tempo que, não fazendo uma avaliação negativa do desempenho da empresa, nas restantes instalações municipais, mantemos o contrato com a empresa até ao final do mesmo.

Temos sido aqui confrontados, e na nossa opinião, bem, com diversas deliberações em que se tenta por associação, com os SIMAR, com a Câmara de Loures, etc.... contratar, conjuntamente, a prestação de alguns serviços, conseguindo desta forma reduzir o seu custo. E aquilo que gostaríamos de perguntar neste momento, é se não faria sentido a Câmara ter um único contrato para a prestação do serviço em questão, se esse fator não tornava o serviço mais barato?

O que percebemos foi que a Câmara vai manter o contrato com a Euromex para as restantes instalações municipais, cessá-lo na data do seu término e fazer um contrato com outra entidade, por cinco ou seis meses. Portanto o serviço vai manter-se até Agosto e nessa altura vai lançar-se um concurso para a totalidade das instalações.

E a nossa questão é se a avaliação do custo de todo este processo justifica uma cessação agora com a Euromex.

Essa é uma avaliação que os serviços terão, seguramente, feito mas da qual nós não dispomos e era importante que ela informasse o processo.

Por outro lado há uma questão que fica por esclarecer, fazemos avaliação negativa da prestação deste serviço nuns equipamentos e não fazemos nos outros?

Para terminar. Hoje já falámos aqui de seriedade e eu tenho plena consciência de que estes processos são conduzidos com o máximo de seriedade e sempre na defesa daquilo que é o interesse municipal, contudo relativamente a aspetos concretos do contrato ou da prestação de serviços em si não podemos ter uma avaliação real, pois em rigor, não sabemos se aquilo que a Câmara está a pedir, no âmbito do concurso, é ou não adaptado aos serviços a prestar nestes equipamentos.

Neste sentido, vamos abster-nos, acreditando que todas as variáveis foram avaliadas, e que a Câmara espera fazer um bom negócio quando em agosto tiver de recorrer a outra empresa, continuando nós a não compreender porque é que a avaliação da empresa atual é tão negativa nuns equipamentos e não noutros, ou se, até sendo negativa nos dois casos, nos custaria assim tanto resolver, em simultâneo, os dois contratos vigentes com a empresa.

Os Vereadores da CDU